

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ИДЕИ И ИХ ВОПЛОЩЕНИЕ В РОССИИ. ВКЛАД М.М. СПЕРАНСКОГО

КАРЕВА Алла Викторовна

***Аннотация.** В статье представлена историческая периодизация изменений государственного устройства России и особенности вклада М.М. Сперанского в формировании государственного строя России XIX века.*

***Annotation.** The article presents the historical periodization of changes in the state structure of Russia and features of the contribution of M.M. Speransky in the formation of the state system of Russia in the XIX century.*

***Ключевые слова:** конституционное право, государственный строй, институты, реформы.*

***Keywords:** constitutional law, the state system, institutions, and reforms.*

Конституционно-правовые учреждения и институты нового времени возникали в ходе трансформации государственного строя абсолютных монархий, борьбы общества со старым укладом. Этому процессу предшествовало появление конституционных идей, их распространение среди образованной части населения.

В Российской империи появление конституционно-демократических идей и первых конституционных проектов относится к XVIII в. «Кондиции», предъявленные в 1730 г. Анне Иоанновне, были первой попыткой ограничить самодержавие. В течение 18 столетия конституционные идеи и проекты развивались в рамках «дворянского конституционализма», виднейшими представителями которого были граф Н.И. Панин и А.Р. Воронцов. Тем самым в России процесс преобразования государственного строя на конституционно-парламентских принципах возник значительно позже, чем в европейских странах. И тем не менее, начало XX в. и особенно 1906 г. стали не только точкой отсчета конституционно-парламентского развития страны, но и подведением итогов трехсотлетней «подготовительной работы». Во многом это стало возможным благодаря плодотворной деятельности М.М. Сперанского.

В начале 19 столетия в стране шел активный поиск проектов переустройства государственного строя с учетом западно-

европейского опыта. Обсуждались планы модернизации государственного управления, «...однако первый обширный план государственного переустройства власти, в котором «ограничивалась» бы власть императора через систему основных государственных законов был разработан Сперанским. В отличие от многих своих современников, он смог наиболее последовательно сформулировать политико-правовые идеи и частично воплотить их в жизнь. Это нашло отражение в его конституционных проектах и планах государственного переустройства»¹. После того, как император в 1808 г. объявил, что «желает даровать России конституцию», М.М. Сперанский подготовил «План всеобщего государственного образования» в октябре 1809 г.

Основываясь на своем жизненном и обширном административно-управленческом опыте, Сперанский пришел к убеждению, что реформы в России необходимо начать с реорганизации центральных органов управления. Он заявлял: «Нормальное функционирование органов управления возможно только в том случае, если они несут ответственность за свои действия. И никакие частные реформы не дадут результатов, так как на данном этапе развития России необходима новая система управления. А начать надо с выработки

¹ Чепус А.В. Идеиные основы политико-правовой доктрины М.М. Сперанского // История государства и права. 2010. № 12. С. 32.

конституции, основного уложения государства»². По мнению реформатора, она способна была ограничить наиболее крайние проявления тирании, характерные для России того времени, появились бы элементы правового государства, определенные конституционно-правовые пределы, а гарантом гражданских прав и законов уже выступала бы конституция. При этом установление конституционного строя, во избежание общественных потрясений, должно совершиться по инициативе императора.

Наиболее привлекательной для умеренного либерального конституционализма была германская модель конституционной монархии, которую отличало преобладание монархического принципа. Выбор германского конституционализма и его предпочтение французскому, объяснялся тем, что модель российского конституционализма была наиболее близка германскому варианту. У России, как и у многих германских государств, был одинаковый уровень социально-экономического развития, сходный характер взаимоотношений государства и общества, доминирующая роль государства в модернизации общества. Не буржуазия, а государство являлось главным инициатором, стратегом и основным носителем преобразовательной программы. Помимо этого, именно Французская революция напугала либеральные слои российского общества, оттолкнув от французской республиканской модели правового государства и сделала привлекательной германский вариант ограниченной монархии с преобладанием монархического акцента³. Между тем, у самого Сперанского «сокровенные симпатии находились на стороне Англии с ее конституционной монархией, а также Франции и ее буржуазной конституции»⁴.

М.М. Сперанский был убежденным конституционалистом, проявив себя сторонником конституционной монархии, устанавливаемой путем постепенного реформирования общества. Мысль о верховенстве закона над самодержавной властью проводилась во всех его трактатах и проектах государственных преобразований. Автор считал Россию достаточно зрелой, чтобы приступить к реформам и получить конституцию, обеспечивающую не только гражданскую, но и политическую свободу. В докладной записке Александру I Сперанский возлагает надежды на то, что «если Бог благословит все начинания, то к 1811-му году... Россия воспримет новое бытие и совершенно во всех частях преобразится»⁵. Реформатор утверждает, что в истории нет примеров того, чтобы просвещенный коммерческий народ долго оставался в состоянии рабства и что нельзя избежать потрясений, если государственное устройство не соответствует духу времени. Поэтому главы государств должны внимательно наблюдать за развитием общественного духа и приспосабливать к нему политические системы. Из чего Сперанский делает вывод, что было бы большим преимуществом свершить возникновение в России конституции благодаря «благодетельному вдохновению верховной власти».

«План государственных преобразований» Сперанского представляет собой наиболее разработанный конституционный проект из всех, которые появились на рубеже XVIII–XIX вв. Основой реформирования автор считал введение в государственную жизнь страны гражданских и политических прав, прежде всего, права частной собственности, выборного начала, некоторого ограничения самодержавной власти монарха. В своем проекте он предлагал использовать традиционный буржуазный принцип разделения властей, отделив друг от друга законодательную, исполнительную и судебную части и сосредоточив их в разных, независимых друг от друга государственных учреждениях. Важнейшей в системе Сперанского была идея

² Цит. по: Чибириев С.А. Великий русский реформатор. Жизнь, деятельность, политические взгляды М.М. Сперанского. М., 1993. С. 63.

³ Калякин О.А. Конституционализм в России: выбор модели // История государства и права. 2012. № 14. С. 17, 18.

⁴ Козловская В.И. М.М. Сперанский и система сдержек и противовесов в его теории разделения властей // Вестник МГОУ. Серия «Юриспруденция». 2014. № 2. С. 12.

⁵ Сперанский М.М. Воспоминания // Русская старина. 1872. № 4. С. 472.

привлечения к участию в законодательстве, суде и управлении народных представителей на различных уровнях. Предполагалось, что законодатели будут организованы в волостную, окружную и уездную губернскую думы, а в центре – в высшую Государственную Думу. «Государственная Дума, используя свое право законодательной инициативы по вопросам о местных нуждах, давала бы правительству представление о реакции населения страны на вступившие в силу законопроекты и употребляемые правительством меры. ...Население, наделенное избирательным правом, через местные органы и Государственную Думу вступало бы во взаимодействие с законодательной и исполнительной властью и могло оказывать влияние на них. Возможность вынесения представлений о местных нуждах волостными органами перенесло бы акцент политической жизни из крупных городов в сельскую местность, что было наиболее целесообразно и справедливо для крестьянской России того времени»⁶. На четыре степени предлагалось разделить и судебные инстанции: суды волостной, окружной, губернский и верховный (Судебный сенат). Государственная власть должна была осуществляться совместно с императором и Государственной Думой, причем ни один закон не мог быть издан без предварительного одобрения Думы. Исполнительная власть также делилась на управления – волостное, окружное, губернское и государственное или министерское. Вершиной этого конституционного здания должен был стать Государственный совет – связующий орган между императором и новой организацией власти, где рассматривались бы наиболее важные государственные законы. Члены совета не избирались, а назначались императором. По мысли автора, Государственный совет «...являлся высшим органом над всеми тремя ветвями власти, объединяя действия императора с ними. ...Государственный совет предусматривался им в качестве интегрирующего и координирующего института власти, над которым мог стоять толь-

ко монарх»⁷. Именно за императором оставалась верховная власть в стране. В законодательстве и в принятии решений его слово было решающим. Тем самым, Сперанскому впервые удалось сформулировать необходимость внедрения в политическую систему принципа разделения властей, опираясь на традиции народного представительства.

Таким образом, в программе своих реформ М.М. Сперанский не только разработал, но и заложил определенную систему сдержек и противовесов в деятельности высших государственных органов при верховенстве власти императора. Он утверждал, что на основе этого задается само направление реформ. По существу, конституционный проект Сперанского стал наивысшим на тот период достижением российской конституционной мысли. Сперанский одним из первых, применительно к России, заговорил о разделении властей, о гражданских правах и свободах, о привлечении населения к управлению страной, о расширении круга лиц, пользующихся избирательным правом. Если бы данный проект был принят императором и проведен в жизнь, то Россия пошла бы по пути цивилизационного развития и уже в начале XIX в. стала бы превращаться в конституционную буржуазную монархию. Но этой возможностью российская монархия снова не воспользовалась. По мнению С.В. Мироненко, «...верховная власть оказалась не в состоянии провести коренные перемены, которые явно назрели, и необходимость которых была вполне очевидна наиболее дальновидным политикам»⁸. Позже Александр I, выступая на открытии первого Польского сейма в 1818 г., упомянул о конституционных проектах, подчеркнув, что остальная Россия еще не созрела для конституционных преобразований. «Незрелость России» охватывала весь комплекс проблем, которые не позволили реализовать конституционную альтернативу

⁶ Чепус А.В. Идеиные основы политико-правовой доктрины М.М. Сперанского. С. 34.

⁷ Симонишвили Л.Р. Разделение властей в русской политико-правовой мысли XVIII – начала XIX вв. // История государства и права. 2012. № 3. С. 28.

⁸ Мироненко С.В. Самодержавие и реформы: политическая борьба в России в начале XIX века. М., 1989. С. 326.

в стране. Реформы были не востребованы подавляющей частью российского общества, встретили жесткое противодействие консервативной части дворянства. Царь не мог не считаться с подобными настроениями. Александр I вынужден был учитывать соотношение сил в обществе, влияние и засилье дворянства, силу военщины и бюрократии, а также обстановку общей косности. Традиции самодержавия оказались сильнее.

Грандиозный план преобразований, предложенный М.М. Сперанским, был осуществлен лишь в отдельных частях. Из всего проекта царь взял лишь идею о Государственном совете как координационном органе, который имел законосовещательные функции при императоре.

На деле же Александр I, как и прежде, единолично или в ближайшем окружении решал многие важнейшие вопросы. Кроме того, деятельность вновь созданных и реорганизованных учреждений была далека от той роли, которую придавал им Сперанский. А введение представительных учреждений и строгое разделение властей вообще было отложено на неопределенный срок. В случае с судебной реформой этот срок продлился полвека, в случае с Государственной Думой – столетие. Почти не получившие практического воплощения при жизни, идеи великого реформатора оказали в дальнейшем большое влияние на развитие России, утвердив в общественном сознании представления о конституционном образе правления.

Библиографический список

1. Калякин, О.А. Конституционализм в России: выбор модели // История государства и права. – 2012. – № 14.
2. Козловская, В.И. М.М. Сперанский и система сдержек и противовесов в его теории разделения властей // Вестник МГОУ. Серия «Юриспруденция». – 2014. – № 2.
3. Мироненко, С.В. Самодержавие и реформы: политическая борьба в России в начале XIX века. – М., 1989.
4. Симонишвили, Л.Р. Разделение властей в русской политико-правовой мысли XVIII – начала XIX вв. // История государства и права. – 2012. – № 3.
5. Сперанский, М.М. Воспоминания // Русская старина. – 1872. – № 4.
6. Чепус, А.В. Идеиные основы политико-правовой доктрины М.М. Сперанского // История государства и права. – 2010. – № 12.
7. Чибиряев, С.А. Великий русский реформатор. Жизнь, деятельность, политические взгляды М.М. Сперанского. – М., 1993.